

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

מרשות התחרות

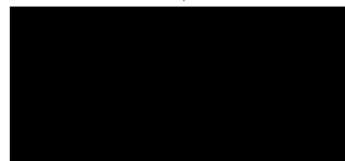
עם ועולמו 4, ירושלים, 34281

טל': 02-5458503; פקס': 02-5458555

המאשימה

- נגד -

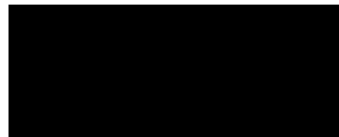
1. משה יוסף בן קלמן גרידינגר



2. אילנה בת נאום נוזיק-עזר



3. אילת בת שמואל ניר שטייר



4. פורום פילם בע"מ



הנאשמים

כתב אישום

חלק כללי

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, פעלה נאשמת 4, חברת פורום פילם בע"מ, בתחום הפצת סרטים לבתי קולנוע. פורום פילם מוחזקת ב-100% על ידי Cineworld Group plc (להלן סינורלד), כיום חברת הקולנוע מהגדולות בעולם לפי מספר מסכים בבתי קולנוע. סינורלד מחזיקה גם ב-100% ממניות חברת בתי קולנוע תאטרות בע"מ שמפעילה רשתות בתי קולנוע תחת המותגים "רב חן" ו-"יס פלאנט".
2. ביום 6.10.2010 אישר בתנאים ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים מיזוג בין פורום פילם בע"מ לבין אלברט ד. מטלון ושות' בע"מ (להלן ההחלטה / תנאי המיזוג לפי

ההקשר) (ההחלטה מצורפת כנספח א' לכתב האישים).

3. המיזוג אושר "בתנאים, ולפיהם, בין השאר, החברות המתמזגות מחויבות להפיץ סרטים המופצים על ידן בתפוצה רחבה (19 בתי קולנוע בישראל ומעלה) לכל בית קולנוע המעוניין בכך, אף אם הן לא היו מעוניינות להפיץ לו את הסרט מלכתחילה, וזאת בכפוף לכך שהקולנוע הני"ל יישא בעלות העותק המופץ אליו. התנאי אינו חל על בתי קולנוע הקשורים בעצמם למפיצי סרטי קולנוע מבית היוצר של אחד מששת האולפנים הגדולים של הוליווד". ששת אולפני הסרטים הם: Walt Disney Pictures, Universal Studios, Sony Pictures Entertainment, Warner Brothers, Paramount Pictures, Twentieth Century Fox (להלן: **המייג'ורס**) (ילקוט הפרסומים 6151, 26.10.2010).
4. לאחר המיזוג, החזיקה נאשמת 4 בזכויות להפצה בלעדית בישראל של סרטים של האולפנים הבאים Walt Disney Pictures, Sony Pictures Entertainment ו-Twentieth Century Fox.
5. בסמוך לחודש אפריל 2018, עברו לנאשמת 4 גם הזכויות להפצה בלעדית בישראל של סרטי Paramount Pictures.
6. חברת בתי קולנוע לב בע"מ עוסקת בהפצת סרטים וכן מפעילה רשת בתי קולנוע תחת המותג "לב" (להלן **רשת לב**).
7. קולנוע לב ת"א ממוקם במתחם דיזינגוף סנטר ונמצא בסמיכות לקולנוע רב חן דיזינגוף הממוקם בכיכר דיזינגוף בת"א.

## הנאשמים

### נאשם 1

8. החל מפברואר 2014, שימש נאשם 1 כמנכ"ל סינורלד, ששולטת כאמור ב-100% בנאשמת 4 וברשתות בתי הקולנוע רב חן ויס פלאנט והיה בעל מניות משמעותיות בה.
9. נאשם 1 חתם כמנכ"ל פורום פילם על הודעת המיזוג והגיש אותה לממונה על התחרות ביום 28.2.2010 והכיר את תנאי המיזוג.
10. במסגרת תפקידו נאשם 1 אישר לאילו בתי קולנוע תפיץ נאשמת 4 את הסרטים בהם היא מחזיקה בזכויות ההפצה ובאילו תנאים, את מספר ההעתקים הכולל, את פורמט ההקרנה, את שפת הסרט (מקור / מדובב). נאשם 1 היה גם מורשה חתימה בנאשמת 4.
11. נאשם 1 היה בקשר שוטף עם נאשמת 2 ונאשמת 3 - מנהלות נאשמת 4, כל אחת בתקופת עבודתה, קיים עמן פגישות שבועיות וקיבל דיווח עסקי שוטף שכלל, בין היתר, עדכון על תוצאות הסרטים בקופות, חובות של בתי קולנוע ובעיות פרסונאליות הקשורות בעובדים. נאשם 1 היה מעורב באישור החוזים עם אולפני המייג'ורס ובעסקאות בסכומים משמעותיים; היה מקבל לעיונו חומרים פרסומיים טרם אישורם לפרסום וכן היה מאשר את השמות העבריים שניתנו לסרטים.

12. נוכח מעמדו, סמכותו, אחריותו ומעורבותו בניהול נאשמת 4, ולאור הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של נאשמת 4.

13. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, שימש נאשם 1 כמנהל פעיל בנאשמת 4.

## **נאשמת 2**

14. נאשמת 2 שימשה מתחילת שנת 2016 ולכל המוקדם עד הפתיחה בחקירה כמנהלת נאשמת 4 והייתה מנהלת פעילה בה.

15. בתקופה הרלוונטית, נאשמת 2 הכירה את תנאי המיזוג.

16. לנוכח תפקידה, סמכותה ואחריותה בניהול ענייני נאשמת 4, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיה נשוא כתב אישום זה ובמחשבתה הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של נאשמת 4.

## **נאשמת 3**

17. נאשמת 3 שימשה משנת 2009 ועד לסוף שנת 2015 כמנהלת נאשמת 4 והייתה מנהלת פעילה בה. נאשמת 3 שימשה מסוף שנת 2017 ועד סוף המועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה בתפקיד VP (סגנית נשיא) משאבי אנוש של מרכז אירופה וישראל בסינוורלד.

18. בתקופה הרלוונטית, נאשמת 3 הכירה את תנאי המיזוג.

19. לנוכח תפקידה, סמכותה ואחריותה בניהול ענייני נאשמת 4, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיה נשוא כתב אישום זה ובמחשבתה הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של נאשמת 4.

## **נאשמת 4**

20. נאשמת 4 היא חברה פרטית המנהלת עסקים בישראל ופועלת כאמור בתחום הפצת סרטים לבתי קולנוע.

21. תנאי המיזוג חלים על נאשמת 4.

## **האישום**

### **העובדות**

22. בין השנים 2015 – 2019 נאשמת 4 לא סיפקה, באופן שיטתי, לבית הקולנוע לב ת"א סרטים שהיה מעוניין לקבל, רוב רובם סרטי ילדים, ואשר הופצו להקרנה בישראל ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. בשנים אלו, בהזדמנויות שונות פנתה רשת לב באמצעות נציגיה לנאשמת 4 בבקשות לקבל עותקים מסרטים אותם מפיצה נאשמת 4, אשר הופצו להקרנה בישראל ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע, וזאת לצורך הקרנתם בבית קולנוע לב ת"א (להלן **הפניות**).

23. הפניות נשלחו לנציגת נאשמת 4, מיכל טסלר (להלן **טסלר**), המשמשת כמנהלת מכירות

ולוגיסטיקה בנאשמת 4. טסלר העבירה את הפניות לידיעת הממונה עליה - נאשמת 3 בתקופה שעד סוף שנת 2015 ונאשמת 2 בתקופה שלאחר מכן, ופעלה ביחס לפניות על פי הוראת הממונה עליה.

24. נאשמת 4 לא נענתה לאף אחת מהפניות, והסרטים שהתבקשו בפניות לא סופקו לבית הקולנוע לב ת"א. זאת, מבלי שנאשמת 4 הציבה תנאים כלשהם להקרנתם בבית הקולנוע לב ת"א.

25. בקשות מצד רשת לב להקרנת סרטים בקולנוע לב ת"א הועברו על ידי נאשמת 3 ונאשמת 2, כל אחת בתקופתה, לנאשם 1. נאשם 1 ידע שכלל נאשמת 4 לא מספקת סרטים לקולנוע לב ת"א.

26. הימנעות נאשמת 4 מלספק לבית הקולנוע לב ת"א סרטים ארעה בשמונת המקרים המפורטים להלן.

## פירוט

### **הדינוזאור הטוב**

27. ביום 12.10.2015 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "הדינוזאור הטוב" בבתי הקולנוע לב אבן יהודה, לב שוהם ולב ת"א. הסרט אושר להקרנה בבתי הקולנוע לב אבן יהודה ולב שוהם, אך לא בלב ת"א. פנייה נוספת של רשת לב באשר להקרנה בבית הקולנוע לב ת"א לא קיבלה מענה. הסרט "הדינוזאור הטוב" יצא לאקרנים בישראל ביום 26.11.2015 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

### **הדינוזאור הטוב / סנופי וצ'ארלי בראון: פינאטס**

28. ביום 18.11.2015 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את אחד מהסרטים "הדינוזאור הטוב" או "סנופי וצ'ארלי בראון: פינאטס" בבית הקולנוע לב ת"א בחג החנוכה. תקופת חג החנוכה מאופיינת, כשאר החגים, במספר הקרנות יומי גדול יותר של סרטי ילדים לעומת ימי חול (חג החנוכה בשנת 2015 נחגג בימים 6.12.2015 - 14.12.2015). ביום 23.11.2015 התקבל מענה מנאשמת 4 לפיו "שני הסרטים כבר משובצים ברב חן דיזינגוף אנחנו לא רואים מקום להעתק נוסף בת"א". כאמור לעיל, הסרט "הדינוזאור הטוב" יצא לאקרנים בישראל ביום 26.11.2015 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט "סנופי וצ'ארלי בראון: פינאטס" יצא לאקרנים בישראל ביום 3.12.2015 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. שני הסרטים אושרו להקרנה בבתי הקולנוע לב שוהם ולב אבן יהודה. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

### **זוטרופוליס**

29. ביום 5.6.2016 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "זוטרופוליס" בבית הקולנוע לב ת"א בחג שבועות (חג שבועות בשנת 2016 נחגג בימים 11.6.2016 - 12.6.2016). ביום 6.6.2016 הודיעה נאשמת 4 לרשת לב כי הסרט אינו מאושר להקרנה בבית הקולנוע לב ת"א. הסרט אושר להקרנה בבית הקולנוע לב אבן יהודה. הסרט "זוטרופוליס" יצא

לאקרנים בישראל ביום 23.3.2016 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### מוצאים את דורי

30. ביום 1.8.2016 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "מוצאים את דורי" בבית קולנוע לב ת"א. נאשמת 4 סירבה. רשת לב ביקשה להבין את סיבת הסירוב אך לא קיבלה מענה. הסרט אושר להקרנה בבתי הקולנוע לב שוהם ולב אבן יהודה. הסרט "מוצאים את דורי" יצא לאקרנים בישראל ביום 23.6.2016 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### נורם בעיר הגדולה 2

31. ביום 10.7.2018 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "נורם בעיר הגדולה 2" בבתי הקולנוע לב אבן יהודה, לב רעננה ולב ת"א. ביום 19.7.2018 התקבל אישור מנאשמת 4 לגבי בתי הקולנוע לב אבן יהודה ולב רעננה אך לא לגבי לב ת"א. בהמשך התבקש והתקבל אישור לשיבוץ הסרט גם בבית הקולנוע לב שוהם. הסרט "נורם בעיר הגדולה 2" יצא לאקרנים בישראל ביום 9.8.2018 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### ראלף שובר את האינטרנט

32. ביום 10.7.2018 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "ראלף שובר את האינטרנט" בבתי הקולנוע לב רעננה, לב אבן יהודה, לב שוהם ולב ת"א. ביום 19.7.2018 אישרה נאשמת 4 את הקרנת הסרט בבתי הקולנוע לב רעננה, לב אבן יהודה ולב שוהם, אך לא בלב ת"א. הסרט "ראלף שובר את האינטרנט" יצא לאקרנים בישראל ביום 22.11.2018 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### מרי פופינס חוזרת

33. ביום 13.11.2018 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "מרי פופינס חוזרת" בבתי הקולנוע לב רעננה ולב שוהם. ביום 25.11.2018 פנתה רשת לב בבקשה להקרין את הסרט גם בבית הקולנוע לב ת"א. ביום 26.11.2018 אישרה נאשמת 4 את הקרנת הסרט בבתי הקולנוע לב רעננה ולב שוהם אך לא בלב ת"א. ביום 27.11.2018 רשת לב פנתה פעם נוספת בעניין בקשתה להקרין את הסרט בבית הקולנוע לב ת"א וביום 2.12.2018 נאשמת 4 הודיעה על סירובה לכך. הסרט "מרי פופינס חוזרת" יצא לאקרנים בישראל ביום 20.12.2018 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### המועדפת

34. ביום 13.11.2018 פנתה רשת לב לנאשמת 4 בבקשה להקרין את הסרט "המועדפת" בבתי הקולנוע לב אבן יהודה, לב רעננה, לב שוהם ולב ת"א. ביום 25.11.2018 חזרה רשת לב על בקשתה ביחס לבית הקולנוע לב ת"א וכן ביקשה להקרין את הסרט גם בירושלים. ביום

26.11.2018 נאשמת 4 אישרה להקרין את הסרט בבתי הקולנוע לב אבן יהודה, לב רעננה ולב שוהם, אך לא בלב ת"א ובירושלים. הסרט "המועדפת" יצא לאקרנים בישראל ביום 31.1.2019 והופץ להקרנה ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע. הסרט לא סופק להקרנה לבית קולנוע לב ת"א.

#### אי קיום תנאי שנקבע באישור המיזוג

35. במעשיהם המתוארים לעיל:
36. לא קיימו נאשמים 1-4 את תנאי המיזוג בכך שלא סיפקו לבית קולנוע לב ת"א סרטים שהיה מעוניין לקבלם ואשר התקיימה לגביהם בהתאם חובת אספקה משום שהופצו להקרנה בישראל ליותר משמונה-עשר בתי קולנוע (ס' 3א להחלטה) ורשת לב וכל אדם קשור לה אינו המפיץ בישראל של סרטים להקרנה בבתי קולנוע של שני אולפני מייגורס או יותר (ס' 3ב להחלטה) – כדלקמן:
37. נאשמים 1 ו-4 – בין השנים 2015-2019, ביחס לסרטים שבסעיפים 27-34 לכתב האישום;
38. נאשמת 3 – בשנת 2015 ביחס לסרטים שבסעיפים 27-28 לכתב האישום;
39. נאשמת 2 – בין השנים 2016-2019 ביחס לסרטים שבסעיפים 29-34 לכתב האישום.
40. נאשמים 1-3 לא פיקחו ולא עשו כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן: **החוק**) על ידי התאגיד או עובד מעובדיו.
41. אי קיום תנאי המיזוג נעשה בנסיבות מחמירות נוכח משך הזמן בו לא סיפקו הנאשמים את הסרטים ונוכח השיטתיות שבאי אספקת הסרטים, הכול כמתואר לעיל.

#### הוראות החיקוק שעל פיהן מואשמים הנאשמים

##### נאשם 1

42. אי קיום תנאי שנקבע באישור מיזוג בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 47(א)(4) לחוק בשילוב עם סעיפים 19, 47 ו-47א(2) לחוק ובצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן **חוק העונשין**).
43. עבירה לפי סעיף 48 לחוק וסעיף 55א לחוק.

##### נאשמת 2

44. אי קיום תנאי שנקבע באישור מיזוג בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 47(א)(4) לחוק בשילוב עם סעיפים 19, 47 ו-47א(2) לחוק ובצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
45. עבירה לפי סעיף 48 לחוק וסעיף 55א לחוק.

##### נאשמת 3

46. אי קיום תנאי שנקבע באישור מיזוג - עבירה לפי סעיף 47(א)(4) לחוק בשילוב עם סעיף 19 לחוק ובצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
47. עבירה לפי סעיף 48 לחוק וסעיף 55א לחוק.

נאשמת 4

.48 אי קיום תנאי שנקבע באישור מיזוג בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 47(א)(4) לחוק בשילוב עם סעיפים 19, 47 ו-47(א)(2) לחוק ובצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

עדי התביעה

- [REDACTED]
- [REDACTED] .1
- [REDACTED] .2
- [REDACTED] .3
- [REDACTED]
- [REDACTED] .4
- [REDACTED] .5
- [REDACTED] .6
- [REDACTED] .7
- [REDACTED] .8
- [REDACTED] .9
- [REDACTED] .10
- [REDACTED] .11
- [REDACTED] .12
- [REDACTED] .13
- [REDACTED] .14
- [REDACTED] .15
- [REDACTED] .16
- [REDACTED] .17
- [REDACTED] .18
- [REDACTED] .19
- [REDACTED] .20
- [REDACTED] .21

[REDACTED]	
[REDACTED]	.22
[REDACTED]	.23
[REDACTED]	.24
[REDACTED]	.25
[REDACTED]	.26
[REDACTED]	.27
[REDACTED]	.28
[REDACTED]	.29
[REDACTED]	.30
[REDACTED]	.31

  
 אור בלקין, עו"ד  
 ב"כ היועץ המשפטי  
 לממשלה  
 מרשות התחרות

י"ט אב, תש"ף  
 9 אוגוסט, 2020

**הודעה**

בהתאם לס' 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל. המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיפים 226 ו-251א לחוק החברות, תשנ"ט-1999. נאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.